Hernaniko Udala
Zbk./ Nº 2025-3696
Data / Fecha 2025/09/03 10:16
Irteera / Salida

2025-2103/**DEKRETUA**

Gaurko datarekin alkateak honako Dekretu hau eman du:

DEKRETUA: Hernanin, 2025/09/02

AURREKARIAK

- Alkateak, 2025eko uztailaren 11an 2025/1710 zenbakidun alkate dekretuaren bidez honako erabaki hau hartu zen: Onartzea Hernaniko Urbieta kaleko behin betiko oinezko bihurtzeko exekuzio proiektua idaztea eta obraren zuzendaritza fakultatiboa eramateko zerbitzua kontratatzeko ohiko prozedura ireki sinplifikatu bidez egikarituko den kontratuaren espedientea eta kontratu hau arautuko duen Plegu Tekniko-Administratibo Partikularra, eta erantsitako Baldintza Teknikoen Agiriak.

- Iragarkia Kontratatzaile Profilean 2025eko uztailaren 14an igo zen eta eskaintzak aurkezteko epea ireki zen, lizitatzaileek horretarako 15 egun natural izanik.

- 2025eko uztailaren 29an Euskadiko Bide, Ubide eta Portu Ingeniarien Elkargoak berraztertze errekurtsoa aurkeztu zuen Udal Erregistro elektronikoaren bitartez (2025-00000008471 erreg. Zbk).

ZUZENBIDE OINARRIAK

1.- 2025eko uztailaren 11ko dekretuaren aurkako berraztertze helegitea epe barruan aurkeztu da. Espedientean dauden datuak nahikoak dira errekurtsoa ebazteko, eta ez da beharrezkoa izango aurrekari, txosten, dokumentu edo datu gehiago sartzea.

2. Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 25. artikuluak Udalei honako ahalmen hauek aurrekusten dizkie:

Con fecha de hoy, el Alcalde ha dictado el Decreto siguiente:

DECRETO: En la Villa de Hernani, a 02/09/2025

ANTECEDENTES

- Mediante Decreto de Alcaldía n.º 2025/1710 de fecha 1 de julio de 2025 se acordó aprobar el expediente de contrato que se ejecutará mediante procedimiento abierto simplificado habitual para la contratación del servicio de redacción del proyecto de ejecución de peatonalización definitiva de la calle Urbieta así como de la dirección facultativa de la ejecución de las obras y el Pliego de Clausulas Administrativas Particulares , que regulará el presente contrato, así como los Pliegos de Condiciones Técnicas.

- El anuncio se subió en el Perfil de Contratante el 14 de julio de 2025 y se abrió el plazo de presentación de ofertas, disponiendo los licitadores de 15 días naturales para ello.

- Con fecha 29 de julio de 2025, el Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos del País Vasco presentó recurso de reposición a través del Registro Electrónico Municipal (Reg. 2025-00000008471). Número).

FUNDAMENTOS DE DERECHO

1.- El recurso de reposición contra el decreto de 11 de julio de 2025 se ha presentado en plazo. Los datos obrantes en el expediente son suficientes para la resolución del recurso, no siendo necesario introducir más antecedentes, informes, documentos o datos

2.- El artículo 25 de la Ley 7/1985, reguladora de las Bases del Régimen Local, precede a los Ayuntamientos las siguientes facultades:

ESKUfe0ee6e9-e8be-4a44-abb8-c2c346e5fafa

*"Para el cumplimiento de sus fines y en el ámbito de sus respectivas competencias, las Entidades locales, de acuerdo con la Constitución y las leyes, tendrán plena capacidad jurídica para adquirir, poseer, reivindicar, permutar, gravar o enajenar toda clase de bienes, **celebrar contratos,** establecer y explotar obras o servicios públicos, obligarse, interponer los recursos establecidos y ejercitar las acciones previstas en las leyes."*

- Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legean arautzen dira Udalek egiten dituzten kontratuak.

3.- Horiek horrela, berraztertze errekurtsoan adierazitako argudioari erantzunez esan behar da:

2025eko uztailaren 29an Euskadiko Portu, Ubide eta Bideetako Ingeniarien Elkargo Ofizialak helegitea bat sartu zuen esanez ez dagoela ados kontratuaren Administrazio Klausula Partikularren Pleguetako 17.1 xedapenari.

Atal horretan, Proiektuaren zuzendariari eskatzen zaion titulua arkitektoa da. Bada, helegitean, hau aipatzen da:

Xedapen horrek urratu eta murriztu egiten ditu bide, ubide eta portuetako ingeniariek hirigintzaren arloan legez aitortuta dituzten eskumenak; izan ere, hirigintza-proiektuak idatz ditzakete, hala nola hiri-antolamenduko plan orokorrak, kaleak, plazak eta beste espazio batzuk oinezkoentzat bihurtzeko proiektuak, ingurumena eta antolamendua, etab.

Hau da, bide, ubide eta portuetako ingeniariak dira, arkitektoekin batera, hirigintzaren arloan ahalmen osoa duten bi teknikari bakarrak, eta

*"Para el cumplimiento de sus fines y en el ámbito de sus respectivas competencias, las Entidades locales, de acuerdo con la Constitución y las leyes, tendrán plena capacidad jurídica para adquirir, poseer, reivindicar, permutar, gravar o enajenar toda clase de bienes, **celebrar contratos,** establecer y explotar obras o servicios públicos, obligarse, interponer los recursos establecidos y ejercitar las acciones previstas en las leyes."*

- La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público regula los contratos que celebren los ayuntamientos.

3.- En este sentido, en respuesta al argumento señalado en el recurso de reposición, cabe señalar que:

El 29 de julio de 2025, el Colegio Oficial de Ingenieros de Puertos, Canales y Caminos del País Vasco interpuso un recurso en el que manifiesta su disconformidad con la disposición 17.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato.

En este apartado, el título exigido al Director del Proyecto es el de Arquitecto. Pues bien, en el recurso se menciona que:

Esta disposición vulnera y restringe las competencias que los Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos tienen legalmente reconocidas en materia de urbanismo, ya que pueden redactar proyectos urbanísticos como planes generales de ordenación urbana, proyectos de peatonalización de calles, plazas y otros espacios, medio ambiente y ordenación, etc.

Es decir, los ingenieros de caminos, canales y puertos, junto con los arquitectos, son los dos únicos técnicos

ESKUfe0ee6e9-e8be-4a44-abb8-c2c346e5fafa

ezin dute lizitazio honetan parte hartu, baldintza-agiriaren arabera arkitektoek baino ezin izango baitute parte hartu.

Lizitatutako proiektuaren jarduketa zehatza (hirigintza) Urbieta kalea oinezkoentzat egiteari buruzkoa da. Gai hori ez du titulazio jakin baten aldeko eskumen-erreserba esklusiborik.

Horregatik, ezin dira baztertu beren ikasketa-planen eta espezialitateen arabera gaitasuna duten beste tituludun batzuk, eta, ondorioz, errekurtso honekin lizitazioaren oinarrien deuseztasuna aldarrikatzen da, zeren eta zuzenbidearen aurkakoak baitira, urratu egiten baitituzte bide, ubide eta portuetako ingeniariek kale, plaza, bide, pasealeku, biribilgune eta abarren hirigintzan eta berrurbanizazioan proiektuak idazteko eta obrak zuzentzeko dituzten eskumenak. Eta, bestalde, oinarrien deuseztasuna aldarrikatzen da, oinarriek ezartzen dutelako arkitekturako tituludunen aldeko eskumen-monopolioa, kasu honetan legez baimenduta ez dagoen monopolioa, eta jurisprudentziak askotan hala adierazi duelako.

con competencia urbanística plena, y no pueden participar en esta licitación, ya que según el pliego solo podrán participar los arquitectos.

La actuación concreta del proyecto licitado (urbanismo) se refiere a la peatonalización de la calle Urbieta. Esta materia no tiene reserva de competencia exclusiva a favor de una determinada titulación.

Por ello, no pueden ser excluidos otros titulados con aptitud en función de sus planes de estudios y especialidades, y, en consecuencia, con este recurso se proclama la nulidad de los fundamentos de la licitación, pues son contrarios a derecho por las competencias de los ingenieros de caminos, canales y puertos para la redacción de proyectos y dirección de obras en el urbanismo y la reurbanización de calles, plazas, caminos, paseos, glorietas, etc. Y, por otro lado, se proclama la nulidad de las bases porque las mismas establecen el monopolio competencial a favor de los titulados en arquitectura, monopolio que en este caso no está legalmente permitido y así lo ha señalado en numerosas ocasiones la jurisprudencia.

Helegite idatzian, hainbat erreferentzia egiten zaizkio jurisprudentziari, hala nola, ingeniarien eskumenei. Horiek horrela, Elkargoak honako hau eskatzen du:

a) Administrazio-egintza deuseztatzea, zuzenbidearen aurkakoa delako.
b) Iragarkia eta oinarriak aldatzea erabaki dadila, BIDE, UBIDE ETA PORTUETAKO INGENIARIAK eta arkitekturako tituludunak proiektuaren zuzendari gisa sar daitezen.

Euskadiko Bide, Ubide eta Portu Ingeniarien Elkargoak egindako alegazioa aztertu da, eta

En el escrito de recurso se hacen referencias a la jurisprudencia, como son las competencias de los ingenieros. Por todo ello, el Colegio Profesional solicita:

a) La anulación del acto administrativo por ser contrario a derecho.
b) Se acuerde la modificación del anuncio y de las bases para la incorporación de los INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS y los titulados en arquitectura como directores del proyecto.

Examinada la alegación presentada por el Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y

ESKUfe0ee6e9-e8be-4a44-abb8-c2c346e5fafa

alderdi hauek hauteman dira:

- Arkitektoei soilik dagokie urbanizazio-proiektuak idaztea/zuzentzea, proiektu horiek Eraikuntzaren Antolamenduari buruzko 38/1999 Legearen 2.1 a artikuluan adierazitako erabilerei atxikita daudenean.
- Euskadiko Bide, Ubide Eta Portuetako Ingeniarien Elkargo Ofizialaren errekurtsoak ematen duen informazioan erreferentzia asko aurki daitezke, bai araudiari bai jurisprudentziari buruzkoak. Horiek guztiak adierazten dute horrelako proiektuetan badutela eskumena.
- Espainiako legerian aitortutako prestakuntza eta eskumenak badituzte, hasiera batean, ez litzateke arlo horretako arkitektoentzako erreserba esklusiborik egon behar.
- Egiaztatu denaren artean, ez da ezer aurkitu bideetako ingeniari batek horrelako proiektu bat idatzi edo zuzendu ezin duenik esateko.

- Bideetako Ingeniarien Gaitasun Profesionalen Katalogoan Lurralde Antolamendukoak eta Hirigintzakoak daude. Horrez gain, bere ikasketa-planean hirigintza irakasgaiak daude.
- Era berean, zenbait epai aipatzen ditu, non bideetako ingeniaria eskuduntzat jotzen duen horrelako proiektuetarako.
- 2023ko Tenerifeko, Gomerako eta El Hierroko Elkargotik aurkitutako artikulu batean ere aipatzen da bideetako ingeniariaren eskumen hori.

Puertos del País Vasco, se han detectado los siguientes aspectos:

- Corresponde exclusivamente a los arquitectos la redacción/dirección de los proyectos de urbanización cuando éstos estén adscritos a los usos señalados en el artículo 2.1 a de la Ley 38/1999, de Ordenación de la Edificación.
- La información contenida en el recurso del Colegio Oficial de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos del País Vasco contiene numerosas referencias normativas y jurisprudenciales. Todos ellos indican que en este tipo de proyectos sí tienen competencia.

- Si tienen la formación y las competencias reconocidas en la legislación española, en principio no debería haber una reserva exclusiva para los arquitectos en esta materia.

- Entre lo que se ha comprobado, no se ha encontrado nada que indique que un ingeniero de caminos no pueda escribir o dirigir un proyecto de este tipo.
- El Catálogo de Competencias Profesionales de los Ingenieros de Caminos está integrado por las de Ordenación del Territorio y Urbanismo. Además, su plan de estudios incluye asignaturas de urbanismo.
- También hace referencia a varias sentencias en las que el Ingeniero de Caminos es considerado competente para este tipo de proyectos.
- También se menciona en un artículo encontrado en el Colegio de Tenerife, La Gomera y El Hierro de 2023 esta competencia del ingeniero de caminos.

Beraz, gaiaren azterketa egin ondoren, eta

Por lo tanto, una vez realizado el análisis del

ESKUfe0ee6e9-e8be-4a44-abb8-c2c346e5fafa

Hirigintza-unitateko arkitekto buruaren txostena ikusita, ulertzen da Bide, Ubide eta Portuetako Ingeniarien titulazioa arkitekto titulazioaren baldintza berbertan onartu behar dela.

tema, y visto el informe del Arquitecto Jefe de la Unidad de Urbanismo, se entiende que la titulación de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos debe aprobarse en los mismos términos que la de Arquitecto.

4.- Aurreko puntua kontuan harturik, ezinbestekoa da pleguak bere baitan aldatzea. Hau da, Bide, Ubide eta Portuetako Ingeniarien titulazioa onartu behar da arkitektoen baldintza berdinetan, eta hori pleguaren aldaketa dakar.

4.- Teniendo en cuenta el punto anterior, resulta imprescindible modificar los Pliegos de forma sustancial. Es decir, se debe aprobar la titulación de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos en las mismas condiciones que los arquitectos, lo que supone una modificación del pliego.

Sektore Publikoko Kontratu legearen 152.4 artikuluan jasotzen du Administrazioak lizitazio prozedura bertan behera uzteko aukera duela.

El artículo 152.4 de la Ley de Contratos del Sector Público recoge la posibilidad de que la Administración pueda suspender el procedimiento de licitación.

"4. El desistimiento del procedimiento deberá estar fundado en una infracción no subsanable de las normas de preparación del contrato o de las reguladoras del procedimiento de adjudicación, debiendo justificarse en el expediente la concurrencia de la causa. El desistimiento no impedirá la iniciación inmediata de un procedimiento de licitación" .

"4. *El desistimiento del procedimiento deberá estar fundado en una infracción no subsanable de las normas de preparación del contrato o de las reguladoras del procedimiento de adjudicación, debiendo justificarse en el expediente la concurrencia de la causa. El desistimiento no impedirá la iniciación inmediata de un procedimiento de licitación" .*

Hortaz, Administrazioak lizitazio prozeduran atzera egiteko, kontratua prestatu edo esleipen-prozedura arautzen duten arauen arau-hausteren bat egon behar du, zuzendu ezin daitekeena, eta espedientean justifikatu beharko da atzera egiteko arrazoia.

Por tanto, el desistimiento por parte de la Administración en el procedimiento de licitación debe estar fundado en la existencia de una infracción no subsanable de las normas que han de regir la preparación del contrato o el procedimiento de adjudicación, debiendo justificarse en el expediente la causa del desistimiento.

SPKL 35.2. artikuluak honako hau jasotzen du: *"El documento contractual no podrá incluir estipuaciones que establezcan derechos u obligaciones para las partes distintos de los previstos en los pliegos, concretados, en su caso, en la forma que resulte de la proposición del adjudicatario, o de los precisados en el acto de adjudicación del contrato de acuerdo con lo actuado en el procedimiento, de no existir aquellos".*

El artículo 35.2 LCSP recoge lo siguiente: "*El documento contractual no podrá incluir estipuaciones que establezcan derechos u obligaciones para las partes distintos de los previstos en los pliegos, concretados, en su caso, en la forma que resulte de la proposición del adjudicatario, o de los precisados en el acto de adjudicación del contrato de acuerdo con lo actuado en el procedimiento, de no existir aquellos".*

ESKUfe0ee6e9-e8be-4a44-abb8-c2c346e5fafa

Kontuan izanik pleguetan akatsa dagoela eta plegu horretan jasotzen direla kontratuaren gauzatzean bete beharreko baldintza eta betebeharrak, espedientearen esleipena egingo balitz exekuzioan kontratistak pleguetan jasotako betebeharrak bete beharko lituzke.

Teniendo en cuenta que los pliegos adolecen de error y que en ellos se recogen las condiciones y requisitos que han de cumplirse en la ejecución del contrato, en caso de que se produjera la adjudicación del expediente, el contratista deberá cumplir las obligaciones recogidas en los mismos.

Hirigintza-unitateko arkitekto buruak bere txostenean jaso duen bezala, pleguek oinarrizko aldaketa jasan behar dute, zehazki: Kontratua gauzatzeko, Hernaniko Urbieta kaleko behin betiko oinezko bihurtzeko exekuzio proiektuaidazteko zerbitzua kontratatzeko Administrazio Klausula Berezien Agiriaren 17.1 klausula aldatzea, bai eta obrak gauzatzeko zuzendaritza fakultatiboarena ere, 17.1 klausula horretan ezarritako rolak betetzeko baliozkotzat jo dadin Bide, Ubide eta Portu Ingeniarien titulazioa, Arkitektoentitulazioen baldintza berberetan. Hori horrela, ezin daiteke prozedurarekin jarraitu.

Tal y como señala el Arquitecto Jefe de la Unidad Urbanística en su informe, los pliegos han de sufrir una modificación sustancial: Modificar la cláusula 17.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para la contratación del servicio de redacción del proyecto de ejecución de la conversión definitiva de Urbieta en Hernani, así como la de la dirección facultativa para la ejecución de las obras, para que la titulación de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos sea considerada válida para el cumplimiento de los roles establecidos en la cláusula 17.1 en las mismas Arquitecturas. De esta forma, no se puede continuar con el procedimiento.

Hori horrela, 2025PRIZ0010 zenbakiarekin izapidetu den lizitazioa bertan behera utzi behar da, izan ere kontratua arautzen duen pleguetan zuzendu ezin daitekeen akatsa antzeman da: plegu tekniko nahiz baldintza agiri administratiboetan kontratua gauzatzeko soilik onartzen zen Arkitekto titulazio baldintza.

En este sentido, debe suspenderse la licitación tramitada con el número 2025PRIZ0010, al haberse detectado en los pliegos que rigen el contrato un error que no puede subsanarse: el requisito de titulación de Arquitecto se aceptaba en los pliegos técnicos y en los pliegos administrativos únicamente para la ejecución del contrato.

Aztertu da Hernaniko Urbieta kaleko behin betiko oinezko bihurtzeko exekuzio proiektua idazteko eta obraren zuzendaritza fakultatiboa eramateko zerbitzuaren kontratazio espedientea zeina 2025eko uztailaren 11an onartu zen 2025/1710 zenbakidun dekretu bidez.

Visto el expediente de contratación del servicio de redacción del proyecto de ejecución y dirección facultativa de la obra para la peatonalización definitiva de la calle Urbieta de Hernani, aprobado por Decreto n.º 2025/1710, de 11 de julio de 2025.

2025eko uztailaren 29an Euskadiko Bide, Ubide eta Portu Ingeniarien Elkargo Ofizialak berraztertze helegitea aurkeztu zuen. Ondoren, aztertu da 2025eko irailaren 1eko Hirigintza-unitateko arkitekto-buruak eginiko txostena.

El 29 de julio de 2025 el Colegio Oficial de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos del País Vasco presentó un recurso de reposición. Visto el informe emitido por el Arquitecto Jefe de la Unidad de Urbanismo de 1 de septiembre de 2025.

ESKUfe0ee6e9-e8be-4a44-abb8-c2c346e5fafa

Aztertu da Kontratazio teknikariak eginiko txosten juridikoa.

Aurrekoa ikusita, legeak emandako eskumenen egikaritzan, honako hau

ERABAKI DUT:

Lehena.- ONARTZEA Euskadiko Bide, Ubide eta Portu Ingeniarien Elkargoak 2025eko uztailaren 29an 2025/1710 zenbakidun Alkate dekretuaren aurka jarritako berraztertze errekurtsoa ebazpen honen azalpen atalean adierazitako arrazoiengatik.

Bigarrena.- Ebazpen hau jakinaraztea EUSKADIKO BIDE, UBIDE ETA PORTU INGENIARIEN ELKARGOAri.

Hirugarrena.- Bertan behera uztea 2025PRIZ0010 zenbakiarekin izapidetu den lizitazioa, Hernaniko Urbieta kaleko behin betiko oinezko bihurtzeko exekuzio proiektua idazteko eta obraren zuzendaritza fakultatiboa eramateko zerbitzua kontratatzekoa, SPKLren 152.4 artikuluan xedatutakoari jarraituz, pleguetan konpondu ezin daitekeen akatsa dagoelako.

Laugarrena.- Erabaki hau kontratatzaile profilean argitaratzea.

Xabier Lertxundi Asteasuinzarra alkateak agindu eta sinatu du, eta nik, Patxi Jagoba Lapatza-Gortazar Bengoa bitarteko udal idazkaria naizenez, ziurtatu egin dut.- Sinatua: alkatea. Sinatua: udaleko bitarteko idazkaria.

Eta horren berri ematen dizu(e)gu dagozkion ondorioetarako, eta aldi berean jakinarazten dizu(e)gu administrazio-bidea amaitzen duen berariazko egintza horren aurka, behin berrezartze

Visto el informe jurídico emitido por la Técnico de Contratación.

A la vista de lo anterior, en el ejercicio de las facultades que la Ley le atribuye,

HE RESUELTO:

Primero.- ESTIMAR el recurso de reposición interpuesto por el Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos del País Vasco contra el Decreto de Alcaldía n.º 2025/1710, de 29 de julio de 2025, por los motivos señalados en el apartado expositivo de la presente resolución.

Segundo.- Notificar la presente resolución al COLEGIO DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS.

Tercero.- Suspender la licitación tramitada con el número 2025PRIZ0010, para la contratación del servicio de redacción del proyecto de ejecución y dirección facultativa de la obra para la peatonalización definitiva de la calle Urbieta de Hernani, por existir un error no subsanable en los pliegos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 152.4 de la LCSP.

Cuarto.- Publicar este acuerdo en el perfil de contratante.

Lo manda y firma, el alcalde Xabier Lertxundi Asteasuinzarra, de lo que yo, el Secretario municipal interino Patxi Jagoba Lapatza-Gortazar Bengoa, certifico.- Firmado: El Alcalde. Firmado: El Secretario municipal interino.

Lo que se les notifica a Vd/s a los efectos procedentes, significándole/s que, contra el dictado acto expreso, que es definitivo en vía administrativa, una vez agotada la vía del

ESKUfe0ee6e9-e8be-4a44-abb8-c2c346e5fafa

errekurtsoaren aukera agortu ondoren, **administrazioarekiko auzi-errekurtsoa** aurkez dezakezu(e)la **Donostiako Administrazioarekiko Auzietarako Epaitegian bi hilabete**ko epean, jakinarazpen hau jaso eta biharamunetik hasita, Administrazioarekiko Auziak arautzen dituen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 8, 46 eta hurrengo artikuluetan ezarritakoaren arabera, Herri Administrazioen Administrazio Prozedura Erkidearen Urriaren 1eko 39/2015 Legeko 114 c) artikuloarekin bat etorriz.

recurso de reposición, podrán Vd/s interponer en el plazo de **dos meses** contados desde el día siguiente al de recepción de la presente notificación, **recurso contencioso-administrativo** ante el **Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Donostia-San Sebastián** a tenor de lo establecido en los artículos 8, 46 y ss de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en concordancia con el artículo 114c) de la Ley 39/2015 de 1 de Octubre, del Procedimiento Común de las Administraciones Públicas.

Euskarazko eta espainierazko testuen artean kontraesanik edo inkoherentziarik antzemanez gero, euskarazko testuak izango du balioa.

En el caso de que haya contradicciones e incoherencias entre los textos en euskera y español, tendrá validez el texto en euskera.

Bitarteko udal idazkaria
2025/09/02

EKS | CSV: ESKUfe0ee6e9-e8be-4a44-abb8-c2c346e5fafa
Egiaztatu dokumentu honen osotasuna eta sinadura hurrengo URL edo QR kodean sartuz: https://udal.egoitza.gipuzkoa.eus?De=04010
Compruebe la integridad y firma de este documento, accediendo a la siguiente URL o código QR: https://udal.egoitza.gipuzkoa.eus?De=04010